

Buchbesprechungen

H. MÜLLER-KARPE: *Zur Periodisierung der Vorgeschichte*. 19 pp., Wiesbaden 1980.

Chronological ordering of data pertaining to past human societies is the backbone of archaeological studies. Ever since the formulation of the Three-Age system towards the middle of the last century by C. J. Thomsen, the founder of modern archaeology, this topic has been the focus of attention among many workers. Müller-Karpe's essay under review is one of the latest in the series. It constitutes the unaltered text of a lecture which he delivered in 1980 under the auspices of the Scientific Society of the University of Frankfurt.

Before getting on to the main task, Müller-Karpe makes certain general observations about which there could be little or no disagreement, viz., a) that the scope of prehistory covers all regions and extends up to the 1st millennium B.C. – he therefore calls it universal history; b) that this discipline should be called a historical science since it is backed up by authentic evidence which can be subjected to critical judgement and interpretation; c) that individual events are important only inasmuch as they are components of a structural historical canvas; d) that the method of hypothesis can lay bare the underlying causes of this canvas; and e) that particularizing and generalizing approaches are complementary in prehistoric research. Echoing the ideas of cultural evolution current in North America, Müller-Karpe further says that the archaeological record reveals both stage-wise progress and complexity of cultural forms – two features forming the very basis of periodization. A tribute is in order to Müller-Karpe when he, unlike many who view periodization as an end in itself, asserts that it ought to provide a glimpse into the concrete expressions of Early Man's historical consciousness and their interconnections.

Müller-Karpe divides the archaeological record into two main phases – Palaeolithic of the Pleistocene period and post-glacial prehistory stretching from 9 000 – 8 000 B.C. to the 1st millennium B.C. The latter phase is structurally different in that it witnessed specialized developments in economic, social, artistic and spiritual/ideological spheres. Müller-Karpe rightly points out that the Early, Middle and Upper Palaeolithic are not merely technological stages but manifest increasing historical consciousness. Upper Palaeolithic is the most distinctive of all, on account of features like the cave and home art, innovation in burial practices, new hunting methods, etc. The coming into vogue of the Neolithic and urban ways of life (the latter characterized by statehood, writing, anthropomorphic figures of deities, burial cults, etc.) is the most significant aspect of post-glacial prehistory.

Müller-Karpe then goes on to say that just as efforts must be made to define culture sequences in individual areas, attempts must be made simultaneously to seek general, pan-regional sequences of cultural forms. These two ideas, respectively, recall the concepts of specific and general evolution developed by Marshall Sahlins (1973). The Copper, Bronze and Iron Ages (these terms have been in currency for over a century) are examples of the latter process. Notwithstanding their regional peculiarities, these ages constitute developmental stages in the same sense as the Lower, Middle and Upper Palaeolithic are. Müller-Karpe abstains, and rightly so, from discussion of issues like the ultimate meaning of history, cyclical nature of historical developments, etc. which were a common feature of the speculative philosophy of history during the 18th and 19th centuries.

From what has been said above, it is clear that Müller-Karpe's essay, while it is no doubt useful to both students and research workers, does not contain anything new; it is basically a summary restatement of the ideas and views already in vogue in the discipline. The reviewer would have liked to see elaborate discussion of some of the general aspects pertaining to culture change. The following two points are of particular interest.

While referring to the conditions of culture change, Müller-Karpe refers to environmental changes, change and proliferation of needs, application of diverse discoveries and inventions, etc. as the potential factors. It is well to bear in mind that the event-centered view of cultural development and linear view of causation, to which he implicitly subscribes, have now given way to a conception in which change is viewed as a process ascribable to the interplay of a multiplicity of factors (e.g. see Hill 1977; various essays in Renfrew 1973). As examples, Müller-Karpe could have taken up the rise of food-producing and urban cultures in key areas like the Near East and reviewed the various explanatory frameworks such as the demographic pressure, conflict theories, cybernetic approach, etc. put forward thus far.

The second aspect concerns whether discussions about periodization could lead to law-like formulations about cultural evolution. Nobody would dispute Müller-Karpe's emphasis on the priority of building-up local culture-sequences. But it should not be forgotten that the place of archaeology ultimately depends on its ability to formulate generalizations (however imperfect they may be) about cultural developments across time and space. Formulations like the law of cultural dominance and the law of evolutionary potential are already known in anthropological theory.

K. Paddayya

References

- HILL, J. N. (ed.). 1977: *Explanation of Prehistoric Change*. University of New Mexico Press, Albuquerque
 RENFREW, C. (ed.). 1973: *The Explanation of Culture Change: Models in Prehistory*. University of Pittsburgh Press, Pittsburgh
 SAHLINS, M. D. 1973: *Evolution: specific and general*. In M. D. SAHLINS and E. R. SERVICE (ed.), *Evolution and Culture*, pp. 12 – 44. University of Michigan Press, Ann Arbor.

A. LEROI-GOURHAN et M. BRÉZILLON: *Fouilles de Pincevent. Essai d'analyse ethnographique d'un habitat magdalénien*. Vol. I (text)-327 pages; Vol. II (plans). VII^e supplément à Gallia Préhistoire, Paris 1972.

Despite the fact that France has probably the richest number of Palaeolithic sites and that it is the birthplace of prehistory, prehistoric studies in this region are by and large one-sided in character. As this reviewer has pointed out elsewhere (Paddayya 1979, 678), French prehistory has hitherto adopted a vertical approach devoted to stratigraphy and delineation of cultural phases/periods and sub-phases within them. The long series of cave/rock shelter investigations are a witness to this research orientation. It is only during the last one or two decades that recognition has been accorded to the fact that only horizontal excavation of occupation sites, more particularly the open-air stations, could help us in reconstructing the Stone Age lifeways. Quite a few open-air sites have already been excavated with this end in view in different parts of the country. The work at the late Upper Palaeolithic site of Pincevent by a team led by A. Leroi-Gourhan, a well-known figure in European prehistory, is a fine example of this change in the research orientation of French prehistory. Both in respect of the patient and enormous nature of the job done and on account of the controlled use of imagination for reconstructing a segment of the Upper Palaeolithic life-world, this work at Pincevent must rank as a major contribution to prehistoric studies as a whole.

Pincevent is situated on the river Seine in northern France, and has been excavated for several seasons in the sixties. The late Magdalenian occupation, which constitutes the principal aspect of the site and forms the subject-matter of the present publication, took place on a gently sloping surface of sand deposits of fluvial origin. It is overlain by cultural remains ranging in age from Epipalaeolithic to the Roman times. The Magdalenian deposit has an overall thickness of two metres and has an areal extent of one and a half hectares. The four main cultural horizons distinguishable within this deposit are intercalated with thin, varve-like levels made up of fluvial silt. The excavators assure us that the fluvial activity could have caused little or no disturbance to the archaeological levels. In an earlier publication the authors (Leroi-Gourhan and Brézillon 1966) have given details about the site and results of excavation done in sectors 16 and 17, two of the grids (25 m × 25 m) into which the site had been divided.

The present publication (Volume I containing text and volume II containing ten plans of occupation surfaces) gives a full account of the results of excavation undertaken in Sector 36. Chapters I and II are introductory in nature, and respectively provide information about the procedures adopted for excavation and recording of objects, and the distribution of various categories of occupational evidence on the site. Chapter III is a detailed study of the flint industry comprising over 16 000 specimens. Of these, only a little over 1 700 are finished tools – end scrapers, burins, borers, backed blades, etc. Chapters IV, V and IX are devoted to a detailed study of the habitation units, fire-places, flint chipping areas and such other forms of occupational evidence, and thus constitute the most important part of the report. Chapter VI is a detailed account of the faunal material (including pieces shaped into arrow-straighteners and other artifact types) and its significance for reconstructing the food-economy of the Magdalenian inhabitants. Chapter VII is a brief statement about bone/antler objects bearing engravings, fossil shells, haematite pieces and such other items concerning prehistoric home art. In Chapter X entitled 'Synthesis and Hypothesis', Leroi-Gourhan weaves together in a lively way the various forms of evidence to arrive at a palaeoethnographic picture of the Magdalenian occupants of the Pincevent site. Following this chapter are four appendices, respectively dealing with flint waste products, fire places and related evidence, faunal material, and glossary of terms employed in the text.

Professor Leroi-Gourhan and his team deserve our warm appreciation for seizing an opportunity such as the one provided by the open air site of Pincevent in order to attempt a resuscitation of a phase of the Upper Palaeolithic culture-complex. While, as Leroi-Gourhan himself admits, the main conclusions emanating from these detailed investigations are as simple as saying that the Magdalenian habitants of the site lived in round or oval huts (probably housing nuclear families), that they mainly were hunting the red deer and that the occupation was of the seasonal type (from summer to the beginning of winter), what is really praiseworthy is the way the site has been investigated and the freshness of approach adopted for interpreting the data from excavation.

Quite apart from enriching our knowledge of European prehistory, the work at Pincevent has many methodological lessons to offer to other areas like India in connection with the investigation of open air Stone Age sites, especially of the Upper Palaeolithic and Mesolithic periods. First, Leroi-Gourhan has convincingly shown that open air sites, if approached sympathetically, could throw a flood of light on the prehistoric lifeways. This is a most welcome development because in regions like India, where the belief is still strong that it is only the cave sites which preserve occupation deposits, open air stations have not been given due attention. Secondly, Leroi-Gourhan says that the Pincevent excavation was not a *de luxe* one. Apart from the usual excavation equipment, a theodolite and two good cameras were all that he employed for recording purposes. High standards have been set both in plotting and in photographic recording. Also worth emulation is the use of 20 cm broad wooden planks to rest on while excavating, so that ample opportunity is provided for exposing and recording even small objects and remains like charcoal streaks, red ochre pieces and microlithic artifacts. We are further told that several photographs have been made for recording the positions of objects exposed in each square; these have been mounted together later for obtaining the final plan. Lastly, Leroi-Gourhan makes it clear that the work at Pincevent would have been unthinkable but for the team work. He even goes to the extent of saying that the leader of any archaeological team should be present at the excavation throughout, not so much for explaining everything that is being excavated but rather to critically examine it and even to predict the data that may be expected on the site – an exhortation that ought to be taken into account by archaeologists in India.¹

K. Paddayya

References

- LEROI-GOURHAN, A. et BRÉZILLON, M. 1966: L'habitation magdalénienne N° 1 de Pincevent près Montereau (Seine-et-Marne). *Gallia Préhistoire* 9, 263 – 385.
 PADDAYYA, K. 1979: Comment on article by Cohen, D., et al., Stone tools, tool kits, and human behaviour in prehistory. *Current Anthropology* 20, 678.

ALFRED TODE: *Der altsteinzeitliche Fundplatz Salzgitter-Lebenstedt*. Fundamenta Reihe A, Band 11/I. 71 S., 138 Taf., 1 Farbtaf. Böhlau Verlag Köln Wien 1982.

Im Winter 1951/1952 wurde beim Bau einer Kläranlage bei Lebenstedt eine mittelpaläolithische Fundstelle entdeckt, auf der 1952 A. Tode eine ausgedehnte Notgrabung unternahm, deren Ergebnisse nur in einem Vorbericht (in „Eiszeitalter und Gegenwart“, Bd. 3, 1953) bekannt gegeben wurden. Nun erscheint die endgültige Bearbeitung der Steinindustrie als erster Teil eines zweibändigen Werkes, dessen zweiter Teil naturwissenschaftliche Beiträge enthalten wird. In seinem Geleitwort faßt der Herausgeber der „Fundamenta“ H. Schwabedissen die wichtigsten Ergebnisse wie folgt zusammen: 1) Mehrere exakte Befunde und Hinweise dürften beweisen, daß in Lebenstedt ein zeitlich einheitlicher Fundkomplex vorliegt. 2) Der Fundplatz lieferte ein sehr individuelles Artefaktinventar, das keine präzise Zuordnung zu einer der größeren Kulturgruppen erlaubt. Es gibt lediglich einen „Artefaktkomplex Lebenstedt“. 3) Die chronologische Einordnung der Station in eine Frühphase des Würm ist gesichert. – Diese Folgerungen sind jedoch nicht völlig problemfrei.

Nach einem Vorwort schildert der Verf. die Entdeckung des Fundplatzes sowie den Grabungsverlauf. Der Fundplatz befindet sich am NW-Rand von Lebenstedt, etwa 20 km SW von Braunschweig, an der Mündung eines Baches in das Tal der Fuhse. Die Grabung wurde auf etwa 150 m² durchgeführt; die in mehr als 4 m Tiefe liegende Fundschicht wurde in jeweils 10 cm mächtigen Lagen untersucht, wobei ihre Gesamtmächtigkeit etwa 2 m erreichte (von 4,25 – 6,20 m Tiefe). Auf sieben Tafeln ist die Verteilung von Knochen und Steinartefakten in verschiedenen Tiefenlagen festgehalten. Die Beschreibung der Stratigraphie wird dem zweiten Teil vorbehalten, den Bemerkungen des Verf. kann man entnehmen, daß die Funde in tonig-humosen und sandigen fluvialen Sedimenten eingebettet waren, in deren Liegendem sich die Steinsohle des Baches befand. Gegen einen längeren Wassertransport sprechen aber das frische Aussehen und die unversehrten

¹ I am thankful to Miss Claire Gaillard for her help in the preparation of this review.

Kanten. Die zeitliche Homogenität des gesamten über 2 m Mächtigkeit verstreuten Fundkomplexes wird durch mehrere zusammenfügbare aus verschiedenen Lagen stammende Knochen (besonders durch einen Hecht- und einen Pferdeschädel) bewiesen. Der einstige Lagerplatz befand sich nach Ansicht des Verf. an einem Bachbett nahe an seiner Einmündung in das mehrere Kilometer breite Urstromtal, dürfte eine Ausdehnung von 80 bis 100 m Länge gehabt haben und konnte von 50 bis 80 Personen bewohnt gewesen sein. Durch wechselnde Wasserstände, Fluten und Abspülvorgänge wurden die Tierknochen und Steinartefakte ziemlich rasch und auf kurze Strecke in fluviale Ablagerungen eingebettet. Mit Bezugnahme auf die folgenden naturwissenschaftlichen Studien sowie auf frühere und neuere Radiocarbonaten wird die Besiedlung in den Beginn einer Kaltzeit nach einer Wärmephase (wohl Brörup) zwischen 55 000 und 50 000 Jahre gesetzt.

Der Schwerpunkt des Buches liegt in der Aufarbeitung der Steinindustrie. Als Rohstoff diente ausschließlich baltischer Feuerstein verschiedener Qualität. Die Artefakte sind unpatiniert, nur wenige weisen einen durch Sandpolierung verursachten Glanz auf; ein einziges Stück ist graublau patiniert mit gewisser Kantenrundung und stammt aus dem sogenannten Bachbett. Statistisch sind 347 Artefakte in 10 Gruppen erfaßt worden: Faustkeile (25 St.), Kernstücke (31 St.), beidflächig retuschierte Geräte (26 St.), Einfachschaber und Spitzen (78 St.), „Clacton“-artige Abschlüge (10 St.), Abschlüge in „Levallois“-Art mit Randretuschen (47 St.), Klingen über 5 cm Länge (23 St.), kleine Abschlüge und Klingen unter 5 cm Länge (42 St.), Schlagsteine (3 St.), „Gelegenheitsgeräte“ (33 St.). Da wohl alle retuschierten Geräte und Kerne sowie viele Abschlüge abgebildet sind, kann man ein gutes Bild des Inventars gewinnen. Die Faustkeile (T. 1 – 26) verschiedener Formen weisen übliche Acheul-Typen auf, nur das Stück auf T. 11 ist eher micoqueartig. Ein „faustkeilartiges Kerngerät“ (T. 18; 2) und „Vorformen für Faustkeile“ (T. 19 – 26) dürften doch eher als Kerne gewertet werden. Fast alle Kerne (T. 27 – 41) kann man als präparierte Levalloiskerne von diskoider bis ovaloider Form bezeichnen. Vereinzelt kommt ein hoher konischer, ringsum abgebauter Kern mit einer Schlagfläche vor (T. 33). Unter den Kernen sind auch drei z. T. kantenretuschierte Abschlüge abgebildet (T. 30; 1, 31; 1, 40; 2). Die beidflächig retuschierten Geräte (T. 42 – 59) werden meist als „Blattschaber“ bezeichnet. U. E. handelt es sich teils um präparierte Kerne, bzw. um Kernreste (T. 42 – 46, 47; 2, 48), teils um Faustkeile bzw. um Faustkeilblätter (T. 50 – 52, 54, 55; 1), den Rest bilden bifaziell bearbeitete Schaber und Schaber mit partieller Flächenretusche (Schaber mit verdünntem Rücken). Einen „klassischen La Quina-Schaber“ gibt es allerdings nicht (das Stück auf T. 58; 1 ist dünn mit übergreifender Retusche bearbeitet). Die umfangreichste Gruppe bilden „Einfachschaber und Spitzen“ (T. 60 – 84). Oft an Levalloisabschlägen gibt es Bogen-, Doppel- und Spitzschaber, selten Quer-, Winkel- und Ventralschaber sowie solche mit verdünntem Rücken; einige davon sind an Klingen (T. 82 – 84) angebracht. Vereinzelt gibt es einen gezähnten Abschlüge (T. 69; 4). Wirkliche Spitzen (weder Moustier noch Levallois) konnten in den Zeichnungen nicht erkannt werden. Auf den folgenden Tafeln 85 – 105 ist eine Auswahl verschiedener Abschlüge und Klingen wiedergegeben. Viele davon tragen partielle Kantenretuschen, einige gut retuschierte wären noch als Geräte klassifizierbar. Darunter gibt es größere Abschlüge mit glattem Schlagflächenrest (sog. „Clacton“-Abschlüge), viele Levalloisabschlüge und -klingen, gute Levalloisspitzen. Als „Gelegenheitsgeräte“ (T. 106 – 110) sind „atypische Stücke mit Retuschen und Gebrauchsspuren“ zusammengefaßt, die wohl meist natürliche Sprengstücke darstellen. Aufgrund der Retuschen kann man Schaber, Kerben und gezähnte Stücke unterscheiden; wahrscheinlich befinden sich darunter auch einige sehr steil retuschierte Moränenpseudoartefakte (z. B. T. 110; 1,6). Die Schlagsteine sind weder abgebildet noch beschrieben, die besten Artefakte sind auf 11 Tafeln photographisch dargeboten. Eine eingehende Beschreibung aller abgebildeten Fundstücke befindet sich auf S. 50 – 71. Unklar bleibt, ob in der Statistik (S. 22), mit der die Abbildungszahl im Einklang steht, alle oder nur eine Auswahl der Funde erfaßt ist, denn im Text (S. 20, 21) werden jeweils höhere Zahlen erwähnt.

Eine Zuordnung dieses Inventars zum Jungacheuléen (im Sinne von G. Bosinski 1967, *Fundamenta A/4*) lehnt der Verf. ab und sieht darin eine gewisse „Micoque-Affinität“ (S. 25), um abschließend (S. 37) von einem neuen und individuellen Kultur-Inventar zu sprechen. Rezensent ist der Auffassung, daß es von typologischer Sicht keinen Grund gegen eine Zuweisung zum Faustkeilkomplex des Acheuléen (zu dessen Gliederung vergl. A. Tuffreau 1981, *Anthropologie* 19:2, 171 – 183, Brno) gibt. Eine andere Frage ist die Zeitstellung im Frühwürm, die erst durch die naturwissenschaftlichen Studien im zweiten Band belegt werden wird.

Eine außergewöhnliche Komponente des Inventars bilden Knochengeräte, die allerdings erst im zweiten Band veröffentlicht werden sollen. Erwähnt und abgebildet ist eine Rengeweihhaue (T. 123), die analog sowohl jenen von Taubach als auch aus dem Micoquien der Kulna-Höhle ist. Beachtenswert sind zwei angespitzte Mammutrippen (T. 124), die an ähnliche Artefakte aus Předmostí (vgl. K. Valoch 1982, *Anthropologie* 20:1, 57 – 69) erinnern. Gleichfalls werden im folgenden Band drei menschliche Schädelreste bekanntgegeben werden.

Die Bedeutung des mittelpaläolithischen Lagerplatzes von Salzgitter-Lebenstedt wird durch dieses Buch noch betont, obgleich es gegenüber dem Vorbericht, außer der eingehenden Materialvorlage, kaum neue Fakten bringt. Die meist umstrittene Frage, die Altersstellung des Fundplatzes, bleibt einstweilen noch offen, und es ist zu hoffen, daß die naturwissenschaftlichen Studien die von A. Tode dargelegte Datierung bekräftigen werden.

Karel Valoch

HANSJÜRGEN MÜLLER-BECK (Hrsg.): *Urgeschichte in Baden-Württemberg*. Unter Mitarbeit von G. ALBRECHT, K. E. BLEICH, A. CZARNETZKI, B. FRENZEL, H. GRAUL, J. HAHN, W. VON KOENIGSWALD, E. SANGMEISTER und H.-P. UERPMMANN, 546 S. mit 270 z. T. farbigen Abbildungen. Konrad Theiss Verlag, Stuttgart 1983.

Das vorliegende Werk erwuchs aus einer Serie von Vorträgen, die anlässlich des 500jährigen Jubiläums der Universität Tübingen gehalten wurden. Die „Urgeschichte in Baden-Württemberg“ ist eine Gemeinschaftsarbeit von Natur- und Geisteswissenschaftlern. In einem einführenden Kapitel gibt H. Müller-Beck einen Überblick über die Forschungsgeschichte und die Umwelt, in der sich die eiszeitlichen Kulturen entfalteten. Die Angaben zur Quartärgliederung lassen sich nur teilweise mit den neuen Forschungsergebnissen im Rheinland in Übereinstimmung bringen; ein entsprechender Kommentar wäre an dieser Stelle nützlich gewesen. Die folgenden Beiträge von H. Graul und K. Bleich beschreiben die Paläogeographie bzw. die Böden der Eiszeit in SW-Deutschland. Bei der gebotenen Kürze wären sie für den Leser schwer zu verstehen, würden die Ausführungen nicht durch zahlreiche Abbildungen ergänzt und erläutert. In dem Kapitel über die Vegetationsgeschichte Süddeutschlands im Eiszeitalter und im Holozän faßt B. Frenzel in Text, Abbildungen und Regesten die Ergebnisse vor allem eigener jahrelanger Forschungen zusammen. Ohne Zweifel ist dies der Teil des Buches, der die meisten Fakten und Informationen enthält. Dabei versteht es B. Frenzel, die schwierige Materie logisch und für den Laien und Urgeschichtler in gleicher Weise überschaubar darzustellen. W. von Königswald und A. Czarnetzki beschreiben die Entwicklung der Tiere und Menschen der Eiszeit, soweit sie sich in dem Fundmaterial Baden-Württembergs widerspiegelt.

Der zweite Teil des Buches beschäftigt sich mit den eiszeitlichen Kulturen, bzw. den „Technokomplexen“, wie die Tübinger Schule heute lieber sagt, um deutlich zu machen, daß die überlieferten Funde nur einen kleinen, zufälligen und in seiner Wertigkeit unsicheren Ausschnitt des ehemaligen „Kulturgutes“ darstellen. H. Müller-Beck gibt einen Abriss des Alt- und Mittelpaläolithikums, J. Hahn und G. Albrecht beschreiben das Jung- und Spätpaläolithikum. Mit dem älteren und jüngeren Mesolithikum (Hahn, Müller-Beck) enden die jägerischen Kulturen in Baden-Württemberg im 6./5. Jahrtausend. Sie werden durch das Neolithikum abgelöst, das langsam vom Vorderen Orient nach Mitteleuropa vordringt. H.-P. Uerpmann skizziert die vorderasiatischen Wurzeln von Ackerbau und Viehzucht, E. Sangmeister die wesentlichen Eigenheiten der Bandkeramik als der ersten Bauernkultur unseres Landes, mit der zugleich die eigentliche Urgeschichte endet. Regesten, Literaturlisten und ein Glossar beschließen das umfangreiche Werk.

Der Titel des Buches läßt vermuten, daß hier Funde und Befunde aus Höhlen und Freilandstationen in der Art eines Handbuches oder Nachschlagewerkes abgehandelt werden. Das ist nicht der Fall. Vielmehr wird vor allem im archäologischen Teil versucht, ein vielseitiges und farbiges Bild vom damaligen Leben zu zeichnen. Der Bezug zu Baden-Württemberg bleibt deshalb meist sehr allgemein. Auch die Nennung kennzeichnender Fundorte außerhalb SW-Deutschlands wird weitgehend vermieden, so daß man die Basis nur schwer überprüfen kann, auf der besonders durch J. Hahn teilweise sehr weitreichende Gedankengebäude errichtet werden. Das vorliegende Buch ist weniger ein Abriss der Urgeschichte eines eng begrenzten Raumes, als vielmehr eine Einführung in die Umwelt und die Kulturen der – mitteleuropäischen – Eiszeit überhaupt. In diesem Sinne kann man es jedem empfehlen, der sich mit der frühen Menschheitsgeschichte befaßt. Ganz besonders muß man die großzügige Ausstattung des Buches hervorheben. Photos, Tabellen, Karten und Lebensbilder ergänzen den flüssig geschriebenen Text und erfüllen die vielleicht spröde wirkende Materie mit mehr Leben, als Worte allein es vermocht hätten.

Christian Züchner

G. BOSINSKI: *Die Kunst der Eiszeit in Deutschland und in der Schweiz*. Kataloge vor- und frühgeschichtlicher Altertümer, Band 20. 92 S. mit 19 Textabb., 98 Taf., Bonn 1982.

Die erfolgreiche Erforschung der Fundstelle in Gönnersdorf brachte dem Verfasser eine überraschend große Menge von Kunstgegenständen aus gesichertem Fundzusammenhang, die das gesamte Bild der eiszeitlichen Kunst Mitteleuropas in ein neues Licht stellen. G. Bosinski hat das rasch angewachsene und wichtige Fundmaterial unverzüglich ausgewertet und fand Mittel und Wege, dieses zu publizieren. Die Absicht, die wunderbaren Kunstwerke von Gönnersdorf in einen breiteren Rahmen einzuordnen im Verein mit anderen günstigen Bedingungen haben ihn veranlaßt, die gewonnenen Beobachtungen und Erkenntnisse für eine breitere Übersicht und für eine tiefere Auslegung der Eiszeitkunst im westlichen Teil von Mitteleuropa auszunützen. Dieser Aufgabe ist er nichts schuldig geblieben.

Erst nun, zusammengefaßt in einem ausführlichen Katalog, einschließlich der letzten Entdeckungen und in die Literatur einbezogenen Fundstücke, nimmt das Material eine neue Dimension ein. Das Werk ist im Grunde wirklich ein Katalog, dies aber nur im besten Sinne des Wortes. Es umschließt das komplette Fundmaterial und zeigt eine so bunte Vielfaltigkeit

und einen so großen Reichtum an künstlerischen Äußerungen, daß sie manchen überraschen wird, auch wenn in diesem Raum Felsgravierungen und -malereien fehlen.

Sehr wertvoll ist schon der Absatz über die Forschungsgeschichte allein, der eindeutig mehr als nur ein Abriß ist. Der Autor gibt hier auf Grund der fortschreitenden Entdeckungen und deren Auswertung eine kritische Analyse des gesamten Fundstoffs und wagt es, manche Hypothesen als fraglich anzusehen.

Die Bestandsaufnahme beschränkt sich auf Darstellungen von Menschen und Tieren sowie auf symbolische Zeichen und ließ absichtlich Ornamente, Schmuck- und Ziergegenstände unberücksichtigt. Sonst wäre das aufgenommene Material noch viel umfangreicher geworden. Der Autor hielt es für nützlich, beide Gruppen dieser Erscheinungen von einander zu trennen, obwohl ihre Abgrenzung wegen beiderseitiger Überschneidungen und Verbindungen nicht einfach und beinahe unmöglich ist. Dies schon deshalb, weil heute diesen Befunden auch eine erhebliche Bedeutung als Kommunikationsmittel zugeschrieben wird. Obwohl der Autor die Interpretation der Kunstäußerungen nicht anschneiden wollte, konnte er Gedanken zur deren Aufgabe nicht gänzlich übergehen.

Im Vordergrund stehen vor allem die chronologischen Fragen, deren Lösung nur mit einer komplexen Argumentation möglich war. Weil die geochronologische Datierung nur in wenigen Fällen zur Verfügung stand, stützte Verf. sich hauptsächlich neben C 14 Daten auf die archäologische Einbindung der Funde, auf den stilistischen Vergleich mit dem frankokantabrischen Gebiet sowie auf Vergleiche innerhalb des Arbeitsgebietes. Selbständig wird die Kunst des frühen, des mittleren und des späten Jungpaläolithikums behandelt. Die Kunstgegenstände der letztgenannten Periode, die aus dem Magdalénien stammen, sind viel zahlreicher als diejenigen der beiden vorangehenden Abschnitte und sind schon deshalb vom Autor chronologisch sehr viel feiner gegliedert. Er unterscheidet die Kunst vor dem Böllinginterstadial, die der älteren, der mittleren und der späten Phase des späten Jungpaläolithikums bis zum Beginn des Allerödinterstadials.

Die behandelte Region umschließt das Gebiet beider deutschen Staaten und der Schweiz und wird in ähnlichem Sinn mehrfach als westliches Mitteleuropa bezeichnet. Dieser Raum ist zwar weiter gefaßt als früher (G. Bosinski, *Fundamenta* A 4), geographisch aber keineswegs eindeutig begrenzt und es fragt sich, wie weit diese regionale Abgrenzung überhaupt sinnvoll ist. Dennoch bildet das vorgelegte Material aus 31 Fundstellen eine gewisse Einheit, die sich von dem frankokantabrischen sowie von dem osteuropäischen Bereich der eiszeitlichen Kunst unterscheidet. Sie weist sehr enge Beziehungen besonders zu den magdalénienzeitlichen Gravierungen aus Belgien und zu den Fundplätzen im „östlichen“ Mitteleuropa auf. Und gerade aus diesem Raum kommen, neben anderen, vollkommene Parallelen zu den gravierten Schieferplatten aus Saaleck, Andernach, Hohlenstein, aus der Mittleren Klaue und selbst aus Gönnersdorf vor. Es sind dies die leider bisher nur teilweise veröffentlichten geritzten Zeichnung aus der Dřravá-Höhle und aus Hostim in Böhmen (Arbeits- und Forschungsberichte zur sächs. Bodendenkmalpflege Bd. 19, 1971 und Jahrbuch des Bernischen Historischen Museums 1985).

G. Bosinski betrachtet erneut die stark stilisierten, schlanken Frauendarstellungen von Typus Gönnersdorf, die früher ihre namengebenden Vorbilder im Petersfels fanden. Auf Grund der zahlreicheren und vielfältigeren Beispiele dieser Kunstwerke aus der neuen Fundstelle definierte er die Charakteristika dieser Gruppe und führte mit vollem Recht ihren neuen Namen – Typ Gönnersdorf – ein. Sehr nützlich ist die Karte, die die Verbreitung dieser sonderbaren Frauendarstellungen zeigt und die im Vergleich zur ersten Ausführung (G. Bosinski und G. Fischer 1974, S. 110) von 19 auf 27 Fundstellen ergänzt ist. Es sei erlaubt, das Verzeichnis noch zu erweitern. Zur Vollständigkeit fehlt immer noch die kleine Statuette aus weichem Kalkschiefer aus Pavlov (Quartär 9, S. 111 und 121), die zwar eine Andeutung des Kopfes aufweist, trotzdem aber in diese Reihe gehört und eigentlich als ihr ältestes Mitglied gelten darf, und eine weitere, aus der Rytířská-Höhle im Mährischen Karst, die nach der Auslegung von K. Valoch ebenfalls eine Frauenplastik ist, (Ipek 21, Taf. 15).

Gleichzeitig mit den fortgesetzten archäologischen Entdeckungen, die manchmal durch neue Betrachtungen des älteren Fundmaterials in Museen ergänzt werden, wächst heute Anzahl und Wert wissenschaftlicher Abhandlungen, die eine bedeutende historische Aussagekraft besitzen. Diese erwecken natürlich das Interesse breiterer Kreise, finden einen lebendigen Widerhall und führen letzten Endes zu grundlegenden Übersichtswerken einerseits und zu populären, allgemeinverständlichen Publikationen andererseits. Ein solcher Kreis, der zweifellos eine neue Erforschungsetappe der ältesten Besiedlungsprozesse in Mitteleuropa darstellt, schließt sich nun in der Bundesrepublik. Dafür hat sich die heutige archäologische Generation besonders im Rheinland sowie auch im oberen Donautal durch ihre vielseitige und zielbewußte wissenschaftliche Arbeit verdient gemacht. Das besprochene Buch, das in der äußeren Form prachtvoll, sogar mit fünf farbigen Tafeln ausgestattet und vorbildlich gedruckt ist, ist ein guter Beweis dafür.

Bohuslav Klíma

ANN SIEVEKING: *The Cave Artists. Ancient Peoples and Places*, vol. 93. 221 S. mit 14 Farb- und 141 Schwarzweißabbildungen. Thames and Hudson Ltd., London 1979.

Band 93 der Reihe *Ancient Peoples and Places* aus der Feder von Ann Sieveking trägt den Titel „The Cave Artists“. Man vermutet daher einen Überblick über die jungpaläolithischen Kulturerscheinungen, die Menschenfunde und all die Dinge, die mit der Höhlenkunst zusammenhängen, wie Malmittel, Mal- und Graviertechnik, Fragen der Beleuchtungsmöglichkeiten usw.. Davon ist hier aber nur am Rande die Rede; beschrieben wird vor allem die Kunst selbst. „Cave Art“ trafe den Inhalt des Buches genauer.

In den ersten drei Kapiteln behandelt A. Sieveking Entdeckung, Verbreitung, Technik und Thematik der eiszeitlichen Höhlenkunst, sowie die Interpretationen, die sie im älteren Schrifttum erfahren hat. Ausführlich legt Verf. die neuen Theorien Leroi-Gourhans zur Gliederung der jungpaläolithischen Heiligtümer dar, die weitgehend als gesichert gelten, während seine Annahme, die gesamte Kunst dieser Zeit ordne sich einem männlichen und weiblichen Prinzip unter, auf starke Skepsis stößt. In den folgenden Abschnitten wird die eiszeitliche Wandkunst vorgestellt, zunächst die Gravierungen und Reliefs in Abris und Grotten im Tageslichtbereich, die sich vor allem auf SW-Frankreich konzentrieren, anschließend die „Unterirdischen Heiligtümer“ in Westfrankreich, in den Zentralpyrenäen und dann im Baskenland und Kantabrien. Soweit es der knapp bemessene Raum des Buches zuläßt, wird die Höhlenkunst dieser Regionen in ihrem chronologischen, stilistischen und thematischen Wandel und ihren regionalen Besonderheiten im Überblick und an ausgewählten Beispielen beschrieben. Dabei ergibt sich, daß die franko-kantabrische Kunst in ihren wesentlichen Eigenschaften einheitlich ist, daß man aber darüber hinaus stärker zusammenhängende Kunstprovinzen erfassen kann. Das weist darauf hin, daß es über große Entfernungen einen z. T. sehr engen Kontakt zwischen den einzelnen, weit verstreuten Jägergruppen gegeben haben muß.

In zunehmendem Maß hat man auch außerhalb Franko-Kantabriens paläolithische (Höhlen-)Kunst entdeckt, so in SO-Frankreich, Italien und Spanien. In Anlehnung an Graziosis Arbeiten wird sie unter dem Begriff „Mediterranean Style“ oder „Westmediterranean Kunstkreis“ zusammengefaßt. Unter dieser Bezeichnung verbergen sich so heterogene Erscheinungen, wie die Tierbilder des Ardèchets und die Menschendarstellungen vom Monte Pelegri (Sizilien), daß es Rez. schwer fällt, hier eine geschlossene Kunstprovinz zu erkennen, vorausgesetzt, daß überhaupt alle Funde eiszeitlich sind. Unglücklich erscheint in diesem Zusammenhang der Verweis auf die spanische „Levantekunst“, deren Wurzeln zwar besonders in der älteren Literatur gerne im späten Jungpaläolithikum gesucht werden, die aber auch heute noch vollkommen unbekannt sind.

A. Sieveking referiert nicht nur die derzeit gängigen Theorien über die Entwicklungsgeschichte und Bedeutung der Höhlenkunst, sondern es fließen viele eigene Gedanken zur Chronologie und regionalen Gliederung ein, die neue Ansatzpunkte bei der Betrachtung der eiszeitlichen Kunst bieten und eine ausführliche Diskussion verdienen. Manchem wird man zustimmen, anderes ablehnen. Insgesamt muß man dieses kenntnisreiche und gut gebildete Werk jedem empfehlen, der sich mit der einzigartigen Kunst des Jungpaläolithikums beschäftigen will.

Christian Züchner

HENRI DELPORTE: *L'image de la femme dans l'art préhistorique*. 320 S. mit 137 Abb. Editions A. et J. Picard. Paris 1979.

1864 wurden in Laugerie-Basse (Dordogne) und in Trou-Magrite (Belgien) die ersten Frauendarstellungen des Jungpaläolithikums entdeckt. Seit dieser Zeit haben sich zahlreiche Autoren mit den eiszeitlichen Menschendarstellungen beschäftigt und sie unter verschiedenen Gesichtspunkten beschrieben: zuletzt Z. A. Abramova, G. Haensch, L. Pales und Chr. Züchner. In Fortführung seiner früheren Einzelbeiträge hat nun H. Delporte das Thema erneut aufgegriffen und „Das Bild der Frau in der prähistorischen Kunst“ in den Mittelpunkt des vorliegenden Buches gestellt. Die ebenso wichtigen und kulturhistorisch aussagefähigen Darstellungen von Männern zieht er dagegen nur vereinzelt zum Vergleich heran. Im Gegensatz zum deutschen Sprachgebrauch versteht Delporte unter „l'art préhistorique“ die jungpaläolithische Kunst, nicht die der jüngeren Perioden. Er wendet sich an den Fachmann und den Laien. Nach einer allgemeinen Einführung in das Paläolithikum und die Zielsetzung des Werkes folgt als erster Hauptabschnitt ein nicht ganz vollständiger Katalog der Frauendarstellungen. Verf. gliedert ihn nach geographischen Gesichtspunkten, da eine chronologische Aufteilung des reichen Materials, die auch erwogen wird, kaum konsequent durchzuführen wäre. Die Funddaten sind meist zu spärlich und unsicher, der Raum vom Atlantik bis nach Sibirien zu ausgedehnt, um eine zeitliche Parallelisierung zu erlauben.

Der Katalog beginnt mit der Beschreibung der Funde und Fundumstände in SW-Frankreich und endet im Osten mit den Plätzen Malta, Bouret und Krasnii Jar in Sibirien. Dabei werden mehrere regionale Gruppen mit dichteren Fundkonzentrationen ausgegliedert, die aber über die Verhältnisse wenig aussagen, die während der Eiszeit tatsächlich herrschten. Die Beschreibung der Statuetten, Reliefs und Gravierungen ist teils ausführlich, teils summarisch. Die Vulven aus dem

Aurignacien SW-Frankreichs werden als Pars-pro-toto-Darstellungen mit einbezogen und als die ältesten Zeugnisse von Frauenbildern angesehen. Die beiden, in ihrem Geschlecht etwas unsicheren Statuetten aus dem Hohlenstein und aus dem Vogelherd in der Schwäbischen Alb führt Delporte trotz ihres ebenso hohen Alters mehr am Rande an, ohne ihre Bedeutung gebührend hervorzuheben. Wegen der allgemein herrschenden Sprachbarriere wird man die ausführlichere Besprechung der Fundverhältnisse in Südrußland und Sibirien begrüßen. Zahlreiche Photos und Strichzeichnungen begleiten den Text.

Im zweiten Teil des Buches werden die Funde miteinander verglichen und ausgewertet. Die Hauptthemen sind hier: 1.) die geographische und chronologische Verteilung, 2.) Technik und Stil und 3.) die Motivation der Frauendarstellungen. Die Auswertung ist ausführlich, manchmal vielleicht sogar zu weitschweifig und umständlich, ohne zu den genannten Themen wesentlich Neues beizutragen. Das besondere Interesse gilt den Venusstatuetten des Périgordien (Gravettien), während die Statuetten und Gravierungen des west- und mitteleuropäischen Magdalénien eher beiläufig abgehandelt werden, so daß trotz mehrfacher Hinweise nur der Kenner die tiefgreifenden formalen und inhaltlichen Veränderungen in der Kunst dieses langen Zeitraumes deutlich erfassen kann. An einigen Beispielen beschreibt Delporte technische Details. Wenn er dabei – wie andere Autoren auch – immer wieder heraushebt, das Aussehen der Statuetten werde in hohem Maße durch die Gestalt des verwendeten Werkstückes (Stein, Elfenbein etc.) bestimmt, so überzeugt das in Anbetracht des handwerklichen Geschicks der eiszeitlichen Künstler kaum. Ein Überblick über die Geschichte des Frauenbildes in den postglazialen, prähistorischen Kulturen des Vorderen Orient, in Europa und Afrika ist zu knapp und zufällig gewählt, um den vielgestaltigen und vielschichtigen Phänomenen gerecht zu werden.

Delporte hat ein reiches Material zugänglich gemacht und aus den verschiedensten Blickwinkeln untersucht. Viele Einzelheiten fordern zu einer ausführlicheren Diskussion heraus, als es an diesem Ort möglich ist. Dennoch greift man gerne zu dem Buch, wenn man sich mit dem Menschenbild der Vorzeit beschäftigen will.

Christian Züchner

ARL. LEROI-GOURHAN, J. ALLAIN und Mitarbeiter: *Lascaux inconnu*. XII^e supplément à „Gallia Préhistoire“. Editions du Centre National de la Recherche Scientifique. 381 S., 27 Taf., 387 Abb., Paris 1979.

Die Höhle Lascaux liegt nahe bei dem Städtchen Montignac (Dep. Dordogne) in SW-Frankreich. Sie wurde 1940 entdeckt. Ihre unvergleichlichen Malereien zogen nach dem Krieg viele Tausende von Touristen an. Die Besucherströme führten dazu, daß sich die bis dahin stabile Temperatur und die Luftfeuchtigkeit wandelten und daß die eingeschleppten Bakterien, Algen und Pilzsporen ideale Bedingungen vorfanden: schnell wachsende Kolonien drohten die Malereien zu vernichten. 1963 mußte Lascaux vollkommen geschlossen werden. Es gelang, dieses einzigartige Denkmal der eiszeitlichen Kunst zu retten. Heute bietet es sich in alter Schönheit dar.

Lascaux ist vor allem durch seine Malereien berühmt. Sie wurden in mehreren Monographien beschrieben (F. Windels 1948, G. Bataille 1955, A. Laming 1959). Eine ausführliche wissenschaftliche Bearbeitung erfolgte nie. Es war schon lange bekannt, daß bei Aufsammlungen und Ausgrabungen in der Höhle selbst Funde geborgen wurden, die es erlauben könnten, Einblick in die Geschichte und die Vorgänge in diesem Heiligtum zu gewinnen. Hinweise in der Literatur ließen ahnen, daß es eine große Zahl von Gravierungen geben müsse. Allzu viel bleibt trotz der Berühmtheit unbekannt, als daß man die wahre Bedeutung von Lascaux hätte ermessen können.

Elf Jahre arbeitete Abbé Glory von 1952 – 1963 in Lascaux, um die Gravierungen zu kopieren und alle Spuren urgeschichtlicher Begehung zu sichern, ankämpfend gegen die Probleme, die der Besucherstrom mit sich brachte, bis die Schließung der Höhle 1963 jede wissenschaftliche Arbeit zum Erliegen brachte. 1966 fielen Abbé Glory und sein Mitarbeiter Abbé Villeveygoux einem Verkehrsunfall zum Opfer, bevor er die Ergebnisse seiner Forschungen vorlegen konnte. Es gelang, den wissenschaftlichen Nachlaß zu retten und ihn schließlich 1979 in einem hervorragenden Werk zu veröffentlichen: *Lascaux inconnu*. Unter der Federführung von Arl. Leroi-Gourhan und J. Allain hat eine große Zahl von Autoren dazu beigetragen, daß das unbekannte Lascaux heute eines der Höhlenheiligtümer ist, über das man trotz aller widrigen Umstände am besten Bescheid weiß.

Der erste Teil des Buches beschäftigt sich mit der „Entdeckung, Stratigraphie und Umwelt“ der Höhle an Hand der von Abbé Glory geborgenen Holzkohlen, Pollenproben, Grabungsprofile usw., der zweite Teil ist der „Anwesenheit des Menschen“ gewidmet, die durch Stein- und Knochengeräte, durch Lampen, Schmuckschnecken, Tierreste, Holzstücke, Farbstoffe, einige Seilreste, ja sogar durch Hinweise auf Gerüste zum Malen belegt ist. Der dritte Teil gilt den „Gravierungen der Grotte“, die Abbé Glory im Laufe von 11 Jahren mit unendlicher Mühe und Sorgfalt kopiert hat – eine Arbeit, die heute nicht wiederholt werden könnte. D. Vialou stützt sich in seinem Katalog der Gravierungen in der „Passage“ und in der „Apsis“ auf Beschreibungen Glorys, die er weitgehend übernimmt und nötigenfalls durch eigene Anmerkungen kommentiert. Die durchlaufende Nummerierung von Text- und Abbildungsteil erlaubt es, mühelos zu den

Bildern die nötigen Angaben über Bildstratigraphien usw. zu finden. Dagegen beschreibt A. Leroi-Gourhan die Gravierungen im „Schiff“ und im „Löwengang“ mehr summarisch und im Überblick, so daß man bei ihm, anders als bei D. Vialou, die Angaben zu den einzelnen Darstellungen recht umständlich suchen muß. Außerdem fließt in starkem Maß seine eigenwillige Interpretation der eiszeitlichen Höhlenkunst in diesen Katalogteil ein. Es wäre besser gewesen, hier nur die Fakten zu berücksichtigen und die Deutung auf das Kapitel „Die Tiere und die Zeichen“ (A. Leroi-Gourhan) zu beschränken.

Aus der Summe aller Einzelbeiträge ergibt sich, daß Lascaux nur während einer kurzen Zeitspanne aufgesucht wurde, als das Lascaux-Interstadial um 15 000 – 14 500 v. Chr. sogar höheren Baumbewuchs in der Umgebung der Höhle zuließ. Die Malereien und die rund 1 500 Gravierungen sind das Werk einer bestimmten, kulturell und chronologisch fest umrissenen Gruppe: die Stein- und Knochengeräte in der Höhle gehören ausschließlich dem Magdalénien II an. Durch Befunde und Experimente konnten viele Fragen zur Chronologie, zu den Malmitteln, zur Maltechnik, zur Beleuchtung usw. gelöst werden, andere Probleme harren weiterhin der Klärung: Sind die Malereien und Gravierungen wirklich so einheitlich, wie angenommen wird? In welcher Reihenfolge schreitet die Ausgestaltung der Höhle fort? Wie verhalten sich diese Kunstwerke zu den so ähnlichen des vorausgehenden Solutréen und zu den so andersartigen des folgenden Magdalénien III – VI? Warum entsprechen sich dargestellte und gefundene Fauna so wenig? Für die Lösung all dieser Fragen bildet die vorliegende Monographie ein sicheres Fundament.

Christian Züchner

KARL HEINZ STRIEDTER: *Felsbilder der Sahara*. Ca. 280 S. mit 280 z. T. ganzseitigen schwarzweißen und farbigen Abb.. Prestel-Verlag, München 1984.

Zwischen 1910 und 1935 unternahm Leo Frobenius mehrere Expeditionen nach Afrika, auf denen er zahlreiche Felsbilder dokumentierte. Seit dieser Zeit lag die Erforschung der nordafrikanischen Felskunst weitgehend in französischer und italienischer Hand, während ihr im deutschsprachigen Raum nur geringe Aufmerksamkeit geschenkt wurde. Nicht zuletzt durch den aufblühenden Sahara-Tourismus hat sich das in den letzten Jahren entscheidend gewandelt. Zahlreiche Bildbände beschäftigen sich nicht nur mit Land und Leuten, sondern auch mit den Spuren vergangener Kulturen. 1978 erschloß die Ausstellung „Sahara – 10 000 Jahre zwischen Weide und Wüste“ in Köln einem breiten Publikum diese faszinierende, heute so lebensfeindliche Welt. 1984 richtete das Leo Frobenius-Institut in Frankfurt die Ausstellung „Felsbilder der Sahara“ aus. Zu diesem Ereignis erschien auch die vorliegende Monographie. Sie erwuchs aus der langjährigen Beschäftigung des Verfassers mit der Bilderwelt Nordafrikas.

Der knappe Textteil gibt einen Überblick über die Geographie, die Klima- und Kulturgeschichte der Sahara. Ausführlicher wird dabei auf die neolithischen Kulturen seit dem 7. Jahrtausend eingegangen, da diese ja die reiche und vielgestaltige Felskunst weitgehend geschaffen haben, auch wenn ihre Ausläufer fast bis in die Gegenwart hineinreichen. Anschließend werden die Entdeckungsgeschichte, die Darstellungstechniken, der Informationswert sowie Alter und Chronologie der Gravierungen und Malereien erörtert. Der anschließende, umfangreiche Tafelteil ist nach weitgefaßten geographischen Einheiten gegliedert: Fezzan, Maghreb, Tassili-n-Ajjer, Ahaggar mit Air und Östliche Sahara mit Tibesti, Uweinat und Ennedi. In einem einseitigen Vorspann zu diesen Abschnitten werden jeweils die Besonderheiten der einzelnen Räume dargelegt. Ein Glossar und eine kurze Bibliographie erleichtern dem Laien das Verständnis des Textes und ein tieferes Eindringen in die Materie.

An manchen Stellen wird man dem Autor nur mit Einschränkungen folgen wollen. Insgesamt verstand es Striedter jedoch, bei der gebotenen Kürze einen fundierten Überblick über die Kunst heute versunkener Kulturen der größten Wüste der Erde zu geben. Die Tafelabbildungen sind für die einzelnen Regionen und Epochen ausgewogen gewählt worden und vermitteln einen sehr guten Eindruck von der Vielfalt und Qualität der Malereien und Gravierungen Nordafrikas. Man kann das gelungene Buch interessierten Laien und Fachstudierenden in gleicher Weise empfehlen.

Christian Züchner